

Yttrande

Datum
2017-11-15
Ert datum
2017-10-02

Vårt dnr
073/2017-4.1.1.
Ert dnr
5.2.16-4102/16

Sidnr
1(2)

Jordbruksverket
Enheten för försöksdjur och sällskapsdjur
e-post:
jordbruksverket@jordbruksverket.se

Förslag till nya och ändrade djurskyddsföreskrifter för djurförsöksetisk prövning och hållande av försöksdjur.

Ärendet

Nämnden har getts tillfälle att lämna synpunkter på Statens jordbruksverks förslag till nya och ändrade föreskrifter och allmänna råd om försöksdjur.

Yttrande

Nämnden ser positivt på de förslagna förändringarna. De förenklingar som föreslås är ett steg i rätt riktning i arbetet för bättre föreskrifter.

Bland annat 2 kap, 15 §

I föreskrifterna används begreppet *humana avlivningsmetoder*. Nämnden anser att begreppet humana riskerar att urholkas om det används för försöksdjur. Det vore därför önskvärt att istället använda till exempel *enligt Jordbruksverkets föreskrifter godkända avlivningsmetoder*.

9 kap och 14 kap, 7-9 §

Angående genbestämning och märkning av djur. Nämnden anser att det av föreskrifterna bör framgå att märkningsmetoder som samtidigt ger material för DNA-analys kan vara en fördel för så väl forskningen som för djuren, eftersom det minskar antalet ingrepp. Nämnden föreslår vidare att ordet genbestämning byts ut mot det mer generella begreppet DNA-analys i hela föreskriften.

7 kap, allmänt råd till 13 §

I rådet till 13 § står det: *I de fall osäkerheten om konsekvenserna av ett djurförsök är stor bör nämnden endast godkänna att djurförsöket utförs med ett mindre antal försöksdjur eller på annat sätt i begränsad omfattning (pilotförsök)*. Nämnden vill påpeka att ett pilotförsök inte nödvändigtvis innebär färre djur, det kan också vara ett försök där en begränsad frågeställning kan besvaras. Färre djur innebär ofta att resultaten inte blir statistiskt signifikanta. Om försöket behöver göras om på grund av ett lågt djurantal uppfylls inte 3R-principen.

11 kap, 14-16 §

Nämnden önskar ett förtydligande vad gäller möjligheten att bedriva avel som klassas som försök (avel som innebär skapande av en genetiskt modifierad stam eller upprätthållande av en stam med skadlig fenotyp). Huvudregeln är att djur inte ska användas för mer än en åtgärd, men detta är inte relevant när det gäller avel, eftersom skapandet och upprätthållandet av en avelslinje inte är en "åtgärd" utan en långsiktig verksamhet. Räknas det som återanvändning när djur flyttas från avelsverksamhet inom ett etiskt tillstånd till ett försök inom ett annat etiskt tillstånd?

Beslut i detta ärende har efter föredragning av kanslichefen Marie Nyman fattats av ledamöterna Birgitta Eilemar, Stefan Johansson, Marianne Pettersson, Johan Hultberg, Emma Nohrén, Kristina Yngwe, Lars Tysklind, Lars-Axel Nordell, Stellan Welin, Lotta Rydhmer, Jens Sundström, Rishi Bhalerao, Tina D’Hertefeldt (särskilt yttrande, se bilaga), Maria Björkman och Lars Åhrlund-Richter. Vid ärendets slutliga handläggning utan att delta i avgörandet deltog även ersättarna Kew Nordqvist, Rikard Holmdahl och Gunnar Johanson samt tjänstemännen Birgit Postol och Jenny Carlsson.

Birgitta Eilemar

Marie Nyman

Ledamoten Tina D'Hertefeldt anmälde särskilt yttrande enligt följande:

Särskilt yttrande som rör punkten 9 kap och 14 kap, 7-9 § - remissen om djurför-söksetisk bedömning

För djur som ingår i ekologisk forskning såsom artskyddsforskning eller forskning om skydd av naturliga miljöer (<http://www.jordbruksverket.se/amnesomraden/djur/olikaslagsdjur/forsoksdjur/definitionavdjurforsokochforsoksdjur.4.7850716f11cd786b52d80002136.html>) skiljer sig avvägningen mellan det lidande som djuret utsätts för och forskningens nytta, från den som sker vid medicinsk forskning. Ur det perspektivet anser jag att det inte är generellt fördelaktigt att kombinera märkning och vävnadsprovtagning.